

PROCESSO VERBALE

della Commissione giudicatrice nominata per la valutazione delle offerte tecniche relative al procedimento di valutazione per successivo affidamento ex art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 dell'appalto del servizio di elaborazione paghe, contributi, pratiche previdenziali e servizio informativo di rilevazione e gestione presenze e servizi connessi - CIG: 81588396EE

L'anno duemilaventi (2020) il giorno 18 (diciotto) del mese di febbraio alle ore 09.00 in Vimodrone presso la stanza n. 20 della sede comunale di Vimodrone in via C. Battisti 56, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta da: Cattaneo Valentina in qualità di Presidente, Poli Marina e Renata Capitanio in qualità di Commissari.

E' presente Stabile Daniela che svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione prende atto che le offerte tecniche da valutare sono n. 2 (due) e segnatamente provenienti dai seguenti operatori economici:

<u>NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO</u>	<u>FORNITORE</u>	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1579768889547	PUBLIKA S.T.P. S.R.L. 02523600209	Forma singola	giovedì 23 gennaio 2020 9.41.29 CET	Valida
1579693932291	MAD SRL STP 01576470171	Forma singola	mercoledì 22 gennaio 2020 12.52.12 CET	Valida

La Commissione preliminarmente, procede ad analizzare i criteri di valutazione, contenuti nel disciplinare, mediante i quali si dovrà valutare la qualità delle offerte tecniche e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, **pari a 70 punti su 100.**

Successivamente, la Commissione procede a leggere e ad analizzare le offerte tecniche degli offerenti trasmesse dalla stazione appaltante ufficio unico tra i Comuni di Vimodrone e Cassina dè Pecchi – CUC quale stazione appaltante e, sia direttamente a video sia chiedendo alla Stazione appaltante che venga effettuata copia delle offerte stesse.

Terminata la lettura ed analisi generale delle offerte tecniche degli offerenti, la Commissione valuta le stesse relativamente ai criteri di valutazione stabiliti dalla lettera di invito **come risulta dalla griglia allegata al presente verbale**, contenente le valutazioni di ciascun commissario.

A ciascuno dei criteri ed eventuali sub criteri qualitativi è attribuito discrezionalmente da parte di ciascun Commissario un coefficiente variabile da zero ad uno sulla base dei seguenti livelli di valutazione:

1 (eccellente): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto particolarmente significativo, rilevante e qualificante nel contesto del servizio;

0,80 (ottimo): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto molto significativo e rilevante nel contesto del servizio;

0,60 (buono): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto significativo nel contesto del servizio;

0,40 (discreta): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto discretamente significativo nel contesto del servizio;

0,20 (mediocre): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto poco significativo nel contesto del servizio;

0 (scarso): l'elemento valutato all'interno dell'offerta considerata è ritenuto non significativo nel contesto del servizio;

Per ciascuna valutazione attribuita a ciascun criterio si procede all'attribuzione dei seguenti punteggi:

MAD S.R.L. STP							
CRITERI		<u>Cattaneo</u> giudizio	punti	<u>Capitano</u> giudizio	punti	<u>Poli</u> giudizio	punti
1.	1.1 RIUTILIZZO E VALORE AGGIUNTO DELLE ESPERIENZE PREGRESSE PER IL SERVIZIO DI ELABORAZIONE PAGHE CONTRIBUTI E PRATICHE PREVIDENZIALI MAX 6	Mediocre	0,20	Discreto	0,40	Mediocre	0,20

2. RIUTILIZZO E VALORE AGGIUNTO DELLE ESPERIENZE PREGRESSE PER I SERVIZI OGGETTO DI AFFIDAMENTO	2.1 RIUTILIZZO E VALORE AGGIUNTO DELLE ESPERIENZE PREGRESSE PER IL SERVIZIO DI SOFTWARE DI RILEVAZIONE PRESENZE E PORTALE DIPENDENTE MAX 4	Discreto	0,40	Discreto	0,40	Mediocre	0,20
3. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO	3.1 NATURA E CONSISTENZA DEL SERVIZIO DI ELABORAZIONE PAGHE E CONTRIBUTI, PRATICHE PREVIDENZIALI OFFERTO E RISPONDEZZA ALLE ESIGENZE FUNZIONALI ED ORGANIZZATIVE DEL SERVIZIO DELL'ENTE MAX 10	Discreto	0,40	Buono	0,60	Ottimo	0,80
4. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA'	4.1 NATURA E CONSISTENZA DEL SERVIZIO DI SOFTWARE DI RILEVAZIONE PRESENZE E PORTALE DIPENDENTE OFFERTO E RISPONDEZZA ALLE ESIGENZE FUNZIONALI ED ORGANIZZATIVE DEL SERVIZIO DELL'ENTE MAX 5	Buono	0,60	Buono	0,60	Ottimo	0,80
5. COMPETENZE E PROFESSIONALITA' DEL GRUPPO DI LAVORO CHE VERRA' MESSO A DISPOSIZIONE PER L'APPALTO	5.1 Pubblicazioni in materia di pubblico impiego su quotidiani o riviste a livello nazionale negli ultimi tre anni Punti 0,5 per ogni pubblicazione fino ad un	/	0	/	0	/	0

	MAX 5 punti						
	5.2 Partecipazione come relatore a convegni di studio in materia di pubblico impiego negli ultimi cinque anni (non accreditati presso ordini professionali) 1 punto per ogni partecipazione fino ad un MAX 10 punti	/	0	/	0	/	0
	5.3 Partecipazione come relatore a convegni di studio accreditati da ordini professionali negli ultimi sette anni Punti 2,5 per ogni partecipazione fino ad un MAX 10 punti	/	0	/	0	/	0
	5.4 Supporto in materia di pubblico impiego con particolare riferimento alla costituzione del fondo per le risorse decentrate e alle relazioni sindacali nel comparto regioni ed autonomie locali Punti 1 ad ogni incarico fino ad un MAX di punti 5	/	5	/	5	/	5
	5.5 Elaborazione diretta delle buste paga.	/	5	/	5	/	5

	1 punto per ogni anno di elaborazione diretta fino ad un MAX di 5 punti						
	5.6 Supporto in materia di organizzazione e controllo di gestione 1 punto ogni incarico fino ad un MAX di 5 punti	/	5	/	5	/	5
6. SERVIZI AGGIUNTIVI	6.1 SERVIZI AGGIUNTIVI DI CONSULENZA IN CAMPO GIURIDICO E/O DI FORMAZIONE. L'OPERATORE DOVRA' DESCRIVERE I SERVIZI OFFERTI E SARA' PREMIATA LA QUANTITA' E QUALITA' OFFERTA MAX 5	Discreto	0,40	Discreto	0,40	Discreto	0,40

PUBLIKA STP							
CRITERI		<u>Cattaneo</u> giudizio	punti	<u>Capitanio</u> giudizio	punti	<u>Poli</u> giudizio	punti
1. RIUTILIZZO E VALORE AGGIUNTO DELLE ESPERIENZE PREGRESSE PER I SERVIZI OGGETTO DI AFFIDAMENTO	1.1 RIUTILIZZO E VALORE AGGIUNTO DELLE ESPERIENZE PREGRESSE PER IL SERVIZIO DI ELABORAZIONE PAGHE CONTRIBUTI E PRATICHE PREVIDENZIALI MAX 6	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80
2. RIUTILIZZO E VALORE AGGIUNTO DELLE ESPERIENZE	2.1 RIUTILIZZO E VALORE AGGIUNTO DELLE ESPERIENZE PREGRESSE PER IL SERVIZIO DI SOFTWARE DI	Ottimo	0,80	Buono	0,60	Buono	0,60

PREGRESSE PER I SERVIZI OGGETTO DI AFFIDAMENTO	RILEVAZIONE PRESENZE E PORTALE DIPENDENTE MAX 4						
3. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO	3.1 NATURA E CONSISTENZA DEL SERVIZIO DI ELABORAZIONE PAGHE E CONTRIBUTI, PRATICHE PREVIDENZIALI OFFERTO E RISPONDEZZA ALLE ESIGENZE FUNZIONALI ED ORGANIZZATIVE DEL SERVIZIO DELL'ENTE MAX 10	Buono	0,60	Ottimo	0,80	Ottimo	0,80
4. MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA'	4.1 NATURA E CONSISTENZA DEL SERVIZIO DI SOFTWARE DI RILEVAZIONE PRESENZE E PORTALE DIPENDENTE OFFERTO E RISPONDEZZA ALLE ESIGENZE FUNZIONALI ED ORGANIZZATIVE DEL SERVIZIO DELL'ENTE MAX 5	Buono	0,60	Buono	0,60	Buono	0,60
5. COMPETENZE E PROFESSIONALITA' DEL GRUPPO DI LAVORO CHE VERRA' MESSO A DISPOSIZIONE PER L'APPALTO	5.1 Pubblicazioni in materia di pubblico impiego su quotidiani o riviste a livello nazionale negli ultimi tre anni Punti 0,5 per ogni pubblicazione fino ad un MAX 5 punti	/	1.5	/	1.5	/	1.5
	5.2 Partecipazione come relatore a convegni di studio in materia di pubblico impiego negli ultimi cinque	/	10	/	10	/	10

	anni (non accreditati presso ordini professionali) 1 punto per ogni partecipazione fino ad un MAX 10 punti						
	5.3 Partecipazione come relatore a convegni di studio accreditati da ordini professionali negli ultimi sette anni Punti 2,5 per ogni partecipazione fino ad un MAX 10 punti	/	10	/	10	/	10
	5.4 Supporto in materia di pubblico impiego con particolare riferimento alla costituzione del fondo per le risorse decentrate e alle relazioni sindacali nel comparto regioni ed autonomie locali Punti 1 ad ogni incarico fino ad un MAX di punti 5	/	5	/	5	/	5
	5.5 Elaborazione diretta delle buste paga. 1 punto per ogni anno di elaborazione diretta fino ad un MAX di 5 punti	/	4	/	4	/	4
	5.6 Supporto in materia di organizzazione e controllo di gestione	/	0	/	0	/	0

	1 punto ogni incarico fino ad un MAX di 5 punti						
6	SERVIZI AGGIUNTIVI DI CONSULENZA IN CAMPO GIURIDICO E/O DI FORMAZIONE. L'OPERATORE DOVRA' DESCRIVERE I SERVIZI OFFERTI E SARA' PREMIATA LA QUANTITA' E QUALITA' OFFERTA	Eccellente	1	Eccellente	1	Eccellente	1
	MAX 5						

La Commissione, terminata l'analisi delle offerte tecniche con riferimento a tutti i criteri previsti nella lettera di invito, procede ad un controllo e riepilogo generale, al calcolo della media dei coefficienti assegnati dai singoli componenti della Commissione per ogni criterio discrezionale ed alla successiva attribuzione del punteggio per ciascun criterio. L'esito risulta il seguente:

		MAD		PUBLIKA	
CRITERIO	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	<i>Coefficiente medio</i>	<i>PUNTI</i>	<i>Coefficiente medio</i>	<i>PUNTI</i>
1.1	6	0,26	1,56	0,80	4,8
2.1	4	0,33	1,32	0,66	2,64
3.1	10	0,60	6	0,73	7,3
4.1	5	0,66	3,3	0,60	3
6	5	0,40	2	1	5
TOT.			14,18		22,74

Il criterio di valutazione 5. "Competenze e professionalità del gruppo di lavoro che verrà messo a disposizione per l'appalto" relativo alle esperienze maturate dal concorrente, il cui punteggio è attribuibile con criterio tabellare applicato ai concorrenti ha dato il risultato indicato nelle tabelle sopra indicate e che, sinteticamente si riportano a seguire. La Commissione, nell'attribuzione di tali criteri tabellari relativi all'esperienza ha valutato l'esperienza maturata indicata nei vari sub criteri relativamente a quanto desunto sia nel complesso delle relazioni di entrambi i concorrenti, sia nei CV del gruppo di lavoro allegati, e pertanto parte integrante, dei progetti tecnici presentati.

MAD:5.1: **0** - 5.2: **0** - 5.3: **0** - 5.4: **5** - 5.5: **5** - 5.6: **5** **TOT. 15****PUBLIKA:**5.1: **1,5** - 5.2: **10** - 5.3: **10** - 5.4: **5** - 5.5: **4** - 5.6: **0** **TOT. 30,5**

La Commissione, come previsto nella relazione illustrativa e nella lettera di invito, procede alla prima riparametrazione dei punteggi attribuiti ai criteri sia di natura tabellare che discrezionale, laddove nessuno dei due concorrenti non abbia ottenuto il punteggio massimo e si ha il risultato indicato nella successiva tabella.

La Commissione procede pertanto con l'attribuzione al concorrente con il punteggio più elevato del punteggio massimo previsto per ciascun criterio e ai restanti concorrenti il punteggio calcolato in modo proporzionale. Da ciò l'esito è il seguente:

CRITERIO 5. TABELLARE

		MAD		TOT. MAD	PUBLIKA		TOT. PUBLIKA
CRITERIO	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		PUNTI ATTRIBUITI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	
5.1	5	0	0	0	1.5	5	5
5.2	10	0	/	0	10	/	10
5.3	10	0	/	5	10	/	10
5.4	5	5	/	5	5	/	5
5.5	5	5	/	5	4	/	4
5.6	5	5	/	5	0	/	0
TOT.		15	/	15	30.5		34

CRITERI 1 - 2 - 3 – 4 - 6 DISCREZIONALI

		MAD		PUBLIKA	
CRITERIO	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1.1	6	1,56	1,95	4,8	6
2.1	4	1,32	1,99	2,64	4
3.1	10	6	8,21	7,3	10
4.1	5	3,3	5	3	4,54
6	5	2	2	5	5
TOT.		14,18	19,15	22,74	29,54

I punteggi complessivi attribuiti dalla Commissione a seguito della prima riparametrazione risultano pertanto essere i seguenti:

MAD

15 + 19,15 = **TOT. 34,15**

PUBLIKA

34 + 29,54 = **TOT. 63,54**

La Commissione giudicatrice consegna alla stazione appaltante l'esito della propria valutazione sulle offerte tecniche. La seduta è tolta alle ore 12.30
Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente – F.to Valentina Cattaneo

I Commissari:

F.to Renata Capitanio

F.to Poli Marina

Il Segretario verbalizzante – F.to Stabile Daniela